

АНОТАЦІЯ

Сара О. В. Методика розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». – Міжнародний гуманітарний університет, Одеса, 2023.

У дисертації здійснено комплексне дослідження, у результаті якого вперше запропоновано сучасну методику розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва, основними елементами якої є: класифікація досліджуваних кримінальних правопорушень; їх криміналістична характеристика; обставини, що підлягають встановленню, типові слідчі ситуації, завдання і засоби їх вирішення на початковому етапі розслідування; планування та організація розслідування досліджуваних кримінальних правопорушень; тактичні особливості окремих слідчих (розшукових) дій та використання спеціальних знань під час розслідування.

Удосконалено теоретичні знання про стан наукової розробленості проблеми розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва, шляхом розподілу наукових досліджень за розглядуваною тематикою за часом на основі правових реалій, в яких вони здійснювалися, де відповідним рубіконом, що суттєво змінив нормативно-правову регламентацію, визначено Закон України «Про публічні закупівлі».

Відзначено, що лише в окремих вітчизняних монографічних дослідженнях розроблювали проблематику, дотичну до даної роботи, однак з більш загальним предметом: А. М. Меденцев «Розслідування злочинів, що вчиняються у сфері державних закупівель» (дисертація кандидата юридичних

наук та навчальний посібник), 2015 і 2017 р.р.; В. В. Дараган «Протидія злочинам у сфері державних закупівель підрозділами Департаменту захисту економіки Національної поліції України» (монографія), 2017 р. Підкреслено велику наукову цінність положень докторської роботи А. П. Запотоцького «Теоретичні основи та практика розслідування злочинів у сфері будівництва», здійсненого у 2018 р.

Набула подальшого розвитку класифікація кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва, за критеріями сфери протиправної діяльності, конкретизованого способу вчинення досліджуваних кримінальних правопорушень, концепції про дві технології злочинного збагачення: по-перше, ті, в яких основними кримінальним правопорушенням є ч.ч. 2, 3, 4 ст. 191 КК, підпорядкованими – ст.ст. 205-1, 358, 364, 364-1, 366 КК, суб'єктом – службова особа замовника публічної закупівлі; по-друге, ті, у яких основні – ст.ст. 368 та 369 КК, підпорядковані – ст.ст. 205-1, 358, 365-2, 366 КК, а способи: а) з боку службових осіб замовника закупівлі: здійснення оцінки пропозицій конкурсних торгів усупереч переліку критеріїв та методиці; визначення переможцем учасника, який не відповідає кваліфікаційним критеріям; здійснення публічної закупівлі без проведення процедур, передбачених законодавством; витрачання бюджетних коштів на придбання товарів, робіт або послуг в обсягах, які перевищують установлені граничні суми витрат; б) службовими особами учасника торгів із використанням підроблених документів.

Вперше правову регламентацію публічних закупівель у сфері будівництва обґрунтовано як основу формування криміналістичної характеристики досліджуваних кримінальних правопорушень, а систему відповідних нормативно-правових актів згруповано на законодавчому та підзаконному рівнях і класифіковано залежно від сфер суспільних відносин, що ними регулюються: публічних закупівель; будівництва, архітектури і землеустрою (характеризуються несистемністю, дублюванням норм та потребують

кодифікації); особливостей здійснення публічних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану в Україні.

Здійснено криміналістичний аналіз кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва, на основі чого запропоновано відповідну характеристику, елементами якої визначено дані про типові ознаки предмета злочинного посягання і правового регулювання зазначеної сфери як частини обстановки вчинення кримінальних правопорушень; способи їх учинення; «слідова картина»; характеристика правопорушника.

Удосконалено розуміння елементів обстановки вчинення кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва: часу їх вчинення (охоплює періоди планування закупівлі, подання заявок, проведення конкурсу, виконання договору із обов'язковим врахуванням кримінально-правових положень моменту закінчення правопорушень); місця вчинення (віртуальний простір проведення електронних торгів та при будівельних роботах, – їх місце проведення).

Вперше запропоновано систему способів вчинення кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва, із їх розподілом на групи: 1) основний спосіб корупційного збагачення («відкат»); 2) безпосередні способи: 2.1) загальні, властиві всім кримінальним правопорушенням, пов'язаним із публічними закупівлями; 2.2) специфічні для сфери будівництва, – із зазначенням їх «слідової картини» на рівнях індикаторів та можливих доказів.

Набула подальшого розвитку характеристика осіб, які вчиняють кримінальні правопорушення, пов'язані із публічними закупівлями у сфері будівництва, на основі її класифікації залежно від виконуваних функцій під час злочинної діяльності: службові особи замовника закупівлі; учасник процедури закупівлі; службові особи державних органів, що здійснюють наглядові чи контрольні функції, або виконують допоміжні функції (пособництва).

Вперше окреслено специфіку обставин, що підлягають доказуванню у кримінальних провадженнях, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва, яка визначає необхідність встановлення вже на початковому етапі розслідування: конкретних норм законодавства про публічні закупівлі чи сфери будівництва, що були порушені під час відповідної злочинної діяльності; факту невідповідності ціни закупленого товару, виконаних робіт чи наданих послуг у порівнянні з їх ринковою вартістю з метою доказування отримання «відкату»; конкретні способи вчинення кримінальних правопорушень, що вчинюються безпосередньо під час публічних закупівель, та ті, які є специфічними саме для сфери будівництва; особливості місця і часу вчинення розглядуваних кримінальних правопорушень; вид і розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням (має значення для визначення питання про підслідність згідно ст. 216 КПК); факт того, що предметом злочинного зазіхання були саме бюджетні кошти; належність підозрюваних до службових осіб замовника закупівлі, або учасника її процедури, або державних органів, що здійснюють наглядові чи контрольні функції; обставини згідно з п. 6 ст. 91 КПК.

Удосконалено типові тактичні ситуації початкового етапу розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва, із розподілом їх за ознакою джерела надходження приводів для відкриття кримінального провадження на такі групи: 1) за повідомленням (матеріалами) органу державного фінансового контролю (передусім Державної аудиторської служби); 2) за ознаками кримінальних правопорушень у сфері публічних закупівель, виявлених під час розслідування іншого кримінального правопорушення; 3) початку досудового розслідування підрозділом детективів, яким було виявлено факт вчинення кримінальних правопорушень. Констатовано, що по першим двом ситуаціям кримінальні провадження, як правило, відкриваються за ознаками підпорядкованих кримінальних правопорушень, передбачених ст.ст. 205-1, 358, 366 КК. По третій ситуації розслідування, в тому числі, може одразу розпочинатися за основними правопорушеннями, передбаченими ст.ст. 368, 369, 191 КК України.

Набули подальшого розвитку наукові знання про завдання початкового етапу розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва, серед яких як першочергові визначено: збереження документації, що має відношення до провадження, легалізація матеріалів оперативно-розшукової діяльності у розпочатому кримінальному провадженні, а також виявлення і фіксація нової доказової інформації про конкретні факти протиправної діяльності підозрюваних за допомогою комплексу слідчих (розшукових), у т.ч. негласних, дій. Алгоритмізовано способи їх вирішення шляхом проведення таких невідкладних заходів: аналізу інформації про закупівлі, здійснені замовником за досліджуваний період; вивчення документації із зверненням особливої уваги на переможців торгів, що надали неповний перелік необхідних для участі у тендері документів; перевірки відповідності документів переможців закупівлі кваліфікаційним вимогам та іншим умовам документації; опитування службових осіб підприємств і організацій, що програли тендер, з питань порушень, які були допущені під час його проведення; зустрічні перевірки; перевірки достовірності та повноти обсягу виконаних робіт; документальні ревізії Держаудитслужби.

Розкрито особливості планування розслідування у кримінальних провадженнях про правопорушення, пов'язані із публічними закупівлями у сфері будівництва. Наголошено на необхідності докладного дослідження матеріалів документальної ревізії та криміналістичного аналізу основних елементів характеристики розслідуваних кримінальних правопорушень.

Підкреслено, що слідчі версії можуть будуватися за наступними основними підставами: кваліфікації (відповідно до виділених основних і підпорядкованих кримінальних правопорушень); об'єктивної сторони і способу вчинення; інформації про виконавців та причетних осіб. Констатовано, що їх урахування дозволяє типізувати слідчі версії, згідно із якими досліджувані кримінальні правопорушення вчинюються: а) організованою групою у складі працівників централізованої закупівельної організації, службових, у т.ч. уповноважених, осіб замовника, постачальника, підрядника, виконавця;

б) зазначеними особами у складі групи осіб за попередньою змовою; в) прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди, підроблення документів, зловживання повноваженнями, службове підроблення, вчинені службовою особою замовника; г) заволодіння державними коштами шляхом зловживання службовим становищем виконавця договору, робіт, у т.ч. із використанням корумпованих зв'язків в органах влади, організації-замовнику, контролюючих і наглядових установах із учиненням підроблення документів державної реєстрації, інших документів, зловживання повноваженнями, службового підроблення чи недбалості; д) розкрадання, поєднане із фіктивним підприємництвом.

Вперше теоретично обґрунтовано і надано практичні рекомендації з організації на початковому етапі розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва, тактичної операції «Документування неправомірної вигоди», що має на меті фіксацію «відкату» шляхом затримання злочинців «на гарячому» за ст.ст. 368, 369 КК та здійснюється як контрольоване вчинення відповідних діянь згідно з п. 7-1 ст. 8 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» чи в правовому режимі НСРД, передбаченої ст. 271 КПК України, – контроль за вчиненням злочину у формі спеціального слідчого експерименту. Підкреслено, що планом операції також передбачаються такі заходи документування: аудіо-, відеоконтроль особи; зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж чи з електронних інформаційних систем; установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу; обстеження публічно недоступних місць; аудіо-, відеоконтроль місця; спостереження за особою річчю або місцем тощо.

Визначено, що на початковому етапі розслідування планується проведення алгоритмізованої системи слідчих (розшукових) дій і заходів забезпечення кримінального провадження: тимчасовий доступ до документів, глава 15 КПК; обшук (ст.ст. 234-236 КПК); огляд (ст. 237 КПК); допити, ст. 224 КПК (свідків, одночасний допит двох чи більше вже допитаних осіб,

підозрюваних, експертів); зазначені НСРД; повідомлення про підозру (глава 22 КПК) і обрання запобіжного заходу (глава 18 КПК); арешт майна та рахунків підозрюваних (глава 17 КПК); комплекс судових експертиз.

Набули подальшого розвитку тактичні рекомендації щодо особливостей тактики проведення зазначених слідчих (розшукових) дій та використання спеціальних знань у розслідуванні кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва. Розкрито специфіку тактики призначення у розглядуваних кримінальних провадженнях експертиз: комп'ютерно-технічної, почеркознавчої, технічної експертизи документів, товарознавчої, економічної (бухгалтерської, фінансово-економічної, фінансово-кредитної), земельно-технічної, оціночно-земельної, а також специфічних саме для розглядуваної категорії кримінальних проваджень – будівельно-технічної й оціночно-будівельної експертиз.

Ключові слова: кримінальні правопорушення, пов'язані із публічними закупівлями; кримінальні правопорушення у сфері будівництва; методика розслідування кримінальних правопорушень; криміналістична характеристика кримінальних правопорушень; розслідування корупційних кримінальних правопорушень; початковий етап розслідування; подальший етап розслідування.

SUMMARY

Sara O. V. The methodology for investigating criminal offenses related to public procurement in the construction industry. – Qualifying scientific work on manuscript rights.

Dissertation for the Doctor of Philosophy degree in specialty 081 "Law". – International Humanitarian University, Odesa, 2023.

In the dissertation, a comprehensive study was carried out, as a result of which a modern methodology for the investigation of criminal offenses related to public procurement in the construction industry was proposed for the first time, the main elements of which are: classification of investigated criminal offenses; their forensic characteristics; circumstances to be established, typical investigative situations, tasks and means of solving them at the initial stage of the investigation; planning and organization of the investigation of investigated criminal offenses; tactical features of individual investigative (search) actions and the use of special knowledge during the investigation.

The theoretical knowledge about the state of scientific development of the problem of investigating criminal offenses related to public procurement in the construction industry has been improved by dividing scientific research by the subject under consideration by time on the basis of the legal realities in which they were carried out, where the relevant rubicon, which significantly changed the normative legal regulation, determined by the Law of Ukraine "On Public Procurement".

It was noted that only in some domestic monographic studies were developed issues related to this work, but with a more general subject: A. M. Medentsev "Investigation of crimes committed in the field of public procurement" (Ph.D. thesis and study guide), 2015 and 2017; V. V. Daragan "Combating crimes in the field of public procurement by units of the Department of Economic Protection of the National Police of Ukraine" (monograph), 2017. The great scientific value of the provisions of A.P. Zapotocki's doctoral thesis "Theoretical foundations and practice

of investigating crimes in the construction industry", carried out in 2018, is emphasized.

The classification of criminal offenses related to public procurement in the construction industry, according to the criteria of the sphere of illegal activity, the specified method of committing the investigated criminal offenses, the concept of two technologies of criminal enrichment, has gained further development: first, those in which the main criminal offense is h .h 2, 3, 4 Art. 191 of the Criminal Code, subordinated to – Art. Art. 205-1, 358, 364, 364-1, 366 of the Criminal Code, the subject is an official of the public procurement customer;_secondly, those in which the main – art. art. 368 and 369 of the Criminal Code, subordinated to – Art. Art. 205-1, 358, 365-2, 366 of the Criminal Code, and the methods: a) on the part of officials of the contracting authority: evaluation of competitive bidding proposals contrary to the list of criteria and methodology; determination of the winner of the participant who does not meet the qualification criteria; conducting public procurement without carrying out the procedures provided for by law; spending budget funds on the purchase of goods, works or services in volumes that exceed the established limit of expenditure; b) by officials of the bidder using forged documents.

For the first time, the legal regulation of public procurement in the construction industry is substantiated as the basis for the formation of the forensic characteristics of the investigated criminal offenses, and the system of relevant normative legal acts is grouped at the legislative and sub-legal levels and classified depending on the spheres of social relations regulated by them: public procurement; construction, architecture and land management (characterized by non-systematicity, duplication of norms and requiring codification); peculiarities of public procurement during the period of the legal regime of martial law in Ukraine.

A forensic analysis of criminal offenses related to public procurement in the construction industry was carried out, on the basis of which a corresponding characteristic was proposed, the elements of which were determined by data on the typical signs of the subject of a criminal offense and legal regulation of the specified

area as part of the circumstances of the commission of criminal offenses; ways of doing them; "trace picture"; characteristics of the offender.

The understanding of the elements of the circumstances of the commission of criminal offenses related to public procurement in the construction industry has been improved: the time of their commission (covers the periods of procurement planning, submission of applications, conducting a competition, execution of the contract with mandatory consideration of the criminal law provisions at the time of the end of the offenses); place of commission (virtual space for conducting electronic auctions and during construction works, – their place of execution).

For the first time, a system of methods of committing criminal offenses related to public procurement in the construction industry was proposed, with their distribution into groups: 1) the main method of corrupt enrichment ("kickback"); 2) direct methods: 2.1) general, characteristic of all criminal offenses related to public procurement; 2.2) specific to the construction industry, with an indication of their "trace picture" at the levels of indicators and possible evidence.

The characterization of persons who commit criminal offenses related to public procurement in the construction industry has been further developed, based on its classification depending on the functions performed during the criminal activity: officials of the procurement customer; a participant in the procurement procedure; officials of state bodies performing supervisory or control functions, or performing auxiliary functions (assistance).

For the first time, the specifics of the circumstances that must be proven in criminal proceedings related to public procurement in the construction industry are outlined, which determines the need to establish already at the initial stage of the investigation: specific norms of legislation on public procurement or the construction industry, which were violated during the relevant criminal activity ; the fact of inconsistency in the price of purchased goods, performed works or provided services in comparison with their market value in order to prove receipt of a "kickback"; specific ways of committing criminal offenses that are committed directly during public procurement, and those that are specific to the construction industry;_features

of the place and time of the criminal offenses under consideration; the type and amount of damage caused by a criminal offense (relevant for determining the question of liability according to Article 216 of the Criminal Code); the fact that the subject of criminal encroachment was budget funds; belonging of the suspects to officials of the contracting authority, or a participant in its procedure, or state bodies performing supervisory or control functions; circumstances in accordance with Clause 6 of Art. 91 of the CCP.

The typical tactical situations of the initial stage of the investigation of criminal offenses related to public procurement in the construction industry have been improved, with their distribution according to the source of receipt of reasons for opening criminal proceedings into the following groups: 1) based on the notification (materials) of the state financial control body (primarily the State audit service); 2) on the grounds of criminal offenses in the field of public procurement, revealed during the investigation of another criminal offense; 3) initiation of a pre-trial investigation by a unit of detectives who discovered the fact of committing criminal offenses. It was established that in the first two situations, criminal proceedings are usually opened on the basis of subordinate criminal offenses provided for in Art. 205-1, 358, 366 of the Criminal Code. In the third situation, the investigation, including, can immediately begin for the main offenses provided for in Art. 368, 369, 191 of the Criminal Code of Ukraine.

Scientific knowledge about the tasks of the initial stage of the investigation of criminal offenses related to public procurement in the construction industry has gained further development, among which the following are identified as the first priority: preservation of documentation related to the proceedings, legalization of materials of operational and investigative activities in the initiated criminal proceedings, and as well as the identification and recording of new evidentiary information about specific facts of illegal activities of the suspects with the help of a complex of investigators (detectives), including unspoken, actions. Algorithmized ways to solve them by carrying out the following urgent measures: analysis of information on purchases made by the customer during the period under study; study

of the documentation, paying special attention to the tender winners who provided an incomplete list of documents required for participation in the tender; verification of compliance of documents of procurement winners with qualification requirements and other conditions of documentation; interviewing officials of enterprises and organizations that lost the tender on issues of violations that were committed during its conduct; counter checks; checking the reliability and completeness of the scope of work performed; documentary audits of the State Audit Service.

The peculiarities of investigation planning in criminal proceedings on offenses related to public procurement in the construction industry are revealed. The need for a detailed study of documentary audit materials and a forensic analysis of the main elements of the characteristics of the investigated criminal offenses is emphasized.

It is emphasized that investigative versions can be built on the following main grounds: qualifications (according to the selected main and subordinate criminal offenses); the objective side and the way of committing; information about performers and involved persons. It was established that their consideration allows to typify the investigative versions according to which the investigated criminal offenses are committed: a) by an organized group consisting of employees of a centralized purchasing organization, official, including authorized persons, persons of the customer, supplier, contractor, executor; b) by the specified persons as part of a group of persons by prior collusion; c) acceptance of an offer, promise or receipt of an illegal benefit, forgery of documents, abuse of authority, official forgery committed by an official of the customer; d) appropriation of state funds by abuse of the official position of the executor of the contract, works, including with the use of corrupt connections in the authorities, the client organization, controlling and supervisory institutions with the forgery of state registration documents, other documents, abuse of authority, official forgery or negligence; e) embezzlement combined with fictitious entrepreneurship.

For the first time, it is theoretically justified and practical recommendations are given for the organization at the initial stage of the investigation of criminal offenses related to public procurement in the construction industry, the tactical operation

"Documentation of Unlawful Benefit", which aims to fix "kickback" by detaining criminals "red handed" for Art. Art. 368, 369 of the Criminal Code and is carried out as a controlled commission of relevant acts in accordance with clause 7-1 of Art. 8 of the Law of Ukraine "On operational and investigative activities" or in the legal regime of the NSRD, provided for in Art. 271 of the Criminal Code of Ukraine, control over the commission of a crime in the form of a special investigative experiment.

It is emphasized that the operation plan also provides for the following documentation measures: audio and video control of the person; removal of information from transport telecommunication networks or from electronic information systems; establishing the location of a radio electronic device; inspection of publicly inaccessible places; audio and video control of the place; observation of a particular thing or place, etc.

It was determined that at the initial stage of the investigation, it is planned to carry out an algorithmized system of investigative (search) actions and measures to ensure criminal proceedings: temporary access to documents, Chapter 15 of the Criminal Procedure Code; search (Articles 234-236 of the Criminal Procedure Code); review (Article 237 of the Criminal Procedure Code); interrogations, Art. 224 of the Criminal Procedure Code (witnesses, simultaneous interrogation of two or more already interrogated persons, suspects, experts); specified NSRD; notification of suspicion (Chapter 22 of the CPC) and selection of a preventive measure (Chapter 18 of the CPC); seizure of property and accounts of suspects (Chapter 17 of the Criminal Procedure Code); a complex of forensic examinations.

Tactical recommendations regarding the specifics of the tactics of carrying out the specified investigative (search) actions and the use of special knowledge in the investigation of criminal offenses related to public procurement in the construction industry have gained further development. The specifics of the tactics of appointing examinations in the criminal proceedings under consideration: computer-technical, handwriting, technical examination of documents, commodity examination, economic (accounting, financial-economic, financial-credit), land-technical,

appraisal-land, as well as specific for of the considered category of criminal proceedings - construction and technical and evaluation and construction expertise.

Keywords: criminal offenses related to public procurement; criminal offenses in the construction industry; method of investigation of criminal offences; forensic characteristics of criminal offenses; investigation of corruption criminal offences; the initial stage of the investigation; the next stage of the investigation.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

1. Сара О.В. Стан наукової розробленості проблеми виявлення та розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із державними закупівлями у сфері будівництва. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. Збірник наукових праць*. 2020. Випуск 47. С. 120-122. URL: https://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc47/part_2/27.pdf

2. Сара О.В. Криміналістична класифікація як основа аналізу кримінальних правопорушень, пов'язаних із державними закупівлями у сфері будівництва. *Правова позиція*. 2022. № 1 (34). С. 117-121. URL: <http://legalposition.umsf.in.ua/archive/2022/1/21.pdf>
DOI <https://doi.org/10.32782/2521-6473.2022-1.21>

3. Сара О.В. Способи вчинення кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва. *KELM (Knowledge, Education, Law, Management)*. 2022. № 3 (47). С. 395-401. DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2022.3.65>

4. Сара О.В. Типові слідчі ситуації, завдання розслідування та засоби їх вирішення на початковому етапі розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2022. № 2. С. 115-121. DOI <https://doi.org/10.32782/1813-338X-2022.2.18>

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації та додатково відображають наукові результати дисертації:

5. Сара О.В. Подобний О.О. Окремі питання стану наукової розробленості проблеми виявлення та розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних із державними закупівлями у сфері будівництва. «*Чорноморські наукові студії*»: матеріали VII Всеукраїнської мультидисциплінарної конференції, м. Одеса, 14 травня 2021 року. Одеса:

Міжнародний гуманітарний університет, 2021. С. 55-60.
URL: <http://www.tsatu.edu.ua/shn/wp-content/uploads/sites/59/morar-m.-v.-misc-politolohiyi-sered-socialno-humanitarnyh-dyscyplin.pdf>

6. Сара О.В. Криміналістична класифікація кримінальних правопорушень, пов'язаних із державними закупівлями у сфері будівництва. *Право як ефективний суспільний регулятор* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 18-19 лютого 2022 р. Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2022. С. 70-74.

7. Сара О.В. Характеристика особи злочинця у кримінальних правопорушеннях, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва. *Пріоритетні напрями розвитку правової системи України*: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 28-29 січня 2022 р. Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2022. С. 57-61.

8. Сара О.В. Щодо визначення часу і місця вчинення кримінальних правопорушень, пов'язаних із публічними закупівлями у сфері будівництва. *Юридичні науки: проблеми та перспективи* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 24-25 лютого 2023 р. Львів - Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 319-321. DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-292-3-88>